עין משפט נר מצוה

עד א מיי׳ פכ״ח מהל׳ עדות הלכה י׳:

עה ב ג מיי׳ פי״ב שם הלכה ב סמג לאוין ריד טוש״ע ח״מ סימן לד סעיף כו [וכרב אלפס פ״ג דמכילתין דף רסא]:

מסורת השי״ס

רבי יוסי לומר לעולם ליט נהרג עד שיהיו פי שני עדיו מתרין בו · וא״ת והא תנן בהלוו הן הגולין (מכות דף ה:) רבי יוסי לומר השוגג נהרג מפני שהוא כמושך ומותרה בפרק קמא דמכות (דף ו׳ ב׳) פריך לה ומאי דהוה הויעו(ה) כרבי יוסי בר יהודה:

בפלוגתא דבן זכאי · תימה דמשמע דקאי אתלבי דתמר דכ״ע מודו דלרבי מאיר יהא נמי בכ״ג תע״ג דליתכחים בבדיקות דהא חיישינן שמא יבואו עדים לחכיש שזיממה בין לפ״ה בין לפר״ת וי״ל דמיירי כגון דתמרי הכי סהדי לה היה סם עד אחר ומעמת דרבנן בעשרים ושלשה *לפר״ת דחייבי כשהכחישו עדי האב הכחשה גמורה תע״ג דליכא למימר לסהדי אחריני מ״מ ליכא למימר שמא יזיק לה עדי האב(ג) כגון דלא הוכחשו וי״ל דמתרי כ״ג לי נמי דיירי דים לבעל שני כתי עדים המכחישים זו את זו בבדיקות דהו ליכא למימר לר׳ מאיר לעדים אחרים דלפילו יבאו יהיו מוכחשים מלו בבדיקות ולרבנן ליכא למימר לעדים אחרים דהכחשה דבדיקות לאו כלום(ג) לי נמי דעדי האב הזיקו לעדי הבעל דלכולי עלמא ליכא למימר לאחריני ומעמת דרבנן דבכ״ג משום כבוד הלשונים לפילו הזיקו קודם גמר דין כל שכן לאחר גמר דין דאחי עדי שפיר דבכ״ג ולרבי מאיר לא שייך כבוד הלשונים דהכחשה בבדיקות: **עדי** האב בהכחשה דבדיקות מיהא דהמתי נהרגין דמעמת לאחרי לא לחייב עדי הבעל בחזו חלא לחייב הבעל ממון קחשיב כיון שלא התרו בהן דעדים זוממין לא נעשו התראה וכה״ג אמרינן לקמן בפרק היו בודקין (דף מה:) למאן דאמר חבר ל״ע התראה עדי טערה המחוסרה לין בהרגין מתוך שיכולין לומר לאוסרה על בעלה בחזו וי״ל דהכא שאני כיון שיודעים דבאים להרוג את האשה יודעים שיהרגו חוקן אם יזמו דלי לאפשר ליזום זה בלא זה אבל אם אמר אחד מהן שזממו יחד אפשר דאינו נהרג אלא אחד מהן דלא ידעי דחבר ל״ע התראה והא דפריך התם חלא אמר אחד מהן חבירה מי נמי לא ידעי דחבר ל״ע התראה ומי ידעי שהיתה חבירה מי לקיימה לן (*כר׳) יוסי כ״ר יהודה דמקטלא היכי מצלחת לה הוה מלי למטוי כגון דידעי שהיתה חבירה וידעי שחבר ל״ע התראה: **ממון** לזה ונפשות לזה · הא דמקשה בפרק כילד הרגל (נ״ק דף כב: ד״ה נגדי) דפטור התם לפילו בנגדי דחד ועבדא דחד מפורש במקום אחר: **לרצונו** דשם הוא · ותע״ג דרבה בעי דשם דאחמם בפרק זה טורר (לקמן דף כז׳) הלי כמו דשם דאחמם הוא דומיא דלוכל נגיעות לחיתכן כיון שעובר להנאתו על דעת קונו כמו כן היה עשה כשביל הנאת ממון ומעיד שקר והא דאמר התם (דף כו:) החשוד על העדיות כשר לעדות פירש בקונטרס *נלפי שאין דרכו של החשוד על העדיות לשוח גם בעדיות ומחייבד עמהן והלי דקאמר לרבעים בכתפיה וכשר היינו משום דמלקין על ייחוד כל העדיות חון מאשת איש דמלקין על לא עשה דהעמעה לי נמי התם כשר משום דילמי תוקפו כ״כ וחשוב כאלו לא תרבינה חין ילמי תוקפו כ״כ ה״ע ה״ע ילמי תוקפו וכשר לעדות אחרת ולא תרבינה לחשוד על הדבר לא דמו ולא מעידו והא דפריך בפ״ק דמכות (דף ו׳ ושם) גרבע ילמי לחן לפרש ילמי לפי שהוא פסול מאחת שנוגע כרובע לאוכלו שכך היה גרלה לפרש דומיא דהרוג ילמי דהכי מוכח דלאוכלו כשר וחין שוכלו כמו הרוג ושוב דהרוג גופיה מלינא לפרש דלא מיפסל מאחת שנאה לאו מאחת שהוא מריפה וחיכו רלוי להעיד וגרלה לפרש דהתם מגרבע לרצונו פריך ותע״ג דלרבא כשר התם לחייבי ים עדים שגרבע לרצונו דלו חיכו רלוי להעיד והוי נמלא עד לאחד מהן פסול ועדותן בטלה וק״ק היין דגרבע לרצונו לחייבי בחנם נקט לבסוף הורג ורובע ילמי פירוש בקונטרס לרצונו למיירי ביה הוי מלי למיפרך מלכתך שילמי לח עלמו וי״מ דמהרוג וגרבע כשהם קרובים פריך דילמי וכ״ת ה״ע לח כתיב ביה (שמות כא) מכה לביו ולחמו וגו׳ חף על פי שהוא קרוב וגרבע נמי כתיב ערות לחיך ולימה למלן דדרים לקמן (דף נד:) ערות לחיך ממש:

ואין לאדם משים עלמו רשע · הקשה ר״י בר׳ מרדכי מדקלמר בפ״ב דכתובות (דף יח: ושם) העדים שלמרו כתב ידינו הוח זה לבל חטוסים היינו קטנים היינו פסולי עדות היינו גלמנים ולמר רמי בר חמא בגמרל לח שת שלמרו חטוסים היינו מחמת נפשות לבל חטוסים מחמת ממון לין גלמנים מ״ט לין לאדם משים עלמו רשע ורבה הוה דמסיק התם הכי והשתח לחחי לח פליגין דיבורל לרלוי ומהימניהו כמחי דקלמרי שהו חטוסין