עב א ב מיי׳ פ״ג מהלכות סנהדרין הלכה ג ופ״ח הכ״ו :

רש״י מסכת [ובמ״מ מסכתי תוספות]

רבינו חננאל

דהא מתחלה כולהו כי חדדי יתיבו ולא דייני הני עד דסתכנשי כולהי ומתחי עליה דעולא מיהא דתניא וחכ״א תבעו ממון בג׳ תבעו בשטות בכ״ג בשלמא לרבא הני קתני תבעו ממון תחלה בשלשה תבעו נפשות בחחלה ואתכנשו כ׳ [ושלשה] אע״ג דא״ל דונו לי דיני ממונות כיון דאתכנשו בתחלה אע״ג דאיכדרו לא דיינינן אפילו ממונות אלא בכ״ג קשיא לעולא ופריך רבא מתניתא בגון שהביא הבעל עדים שזיינתה ונמצאו זוממין בא לנבות ממון מבעל בשלשה ובפשום דאיכא תביעת נפשות בכ״ג אביי אמר כולי עלמא חיישינן ללעז ובגון שלא התרו בה (כולי עלמא חיישינן ללעז ובגון שלא התרו בה) באיזו מיתה נהרגת אלא התרו בה פחם ר׳ מאיר סבר לה כר׳ יהודה דאמר אינה נהרגת עד שיודיעוה באיזו מיתה נהרגת וכיון שאין שם דין מיתה ג׳ דיי׳ • וחכמים סברי כיון שהתרו בה בפיתת ב״ד דיי הלכך דיני נפשות הן בכ״ג .

ג׳ דרב אסא והרב אשי

תת נ״ט א׳ ב״ב ד׳ ה׳ ז׳ ת״ת ר״ת ק״ו ע״ב תוס׳ ד״ה

תת נ״ט א׳ ד״ה ה׳ ז׳ ת״ת ר״ת ק״ו ע״ב תוס׳ ד״ה

הגהות הב״ח

(ה) רש״י ד״ה תבעו וכו׳ למיתם לסנהדי :
(ג) תוס׳ ד״ה רבה וכו׳ לעדי הכעל : (ג) ד״ה וכביכול וכו׳ לרבנן דתיכף תשמה דלעז כיון דשייכא מיתה : (ד) באר״ש שכאמיתו אחר״כ עדי הכאה לעדי הכחשה כמחשה נמוחה וסו״ס הכי ב״ש אע״ג דליכא למיתם לסהדי אחריני מ״מ אינה עדי הזמה ויזיפו לעדי הכא שהכאמיתו לעדי הכעל כי נמי דיש לעדי הכעל כי׳ כתי עדים המכחישות זא״ז בנדיקות דאז שייך ליכא למיתם לסהדי כו׳ כ״ע ולה״ת עם ד״ה מיתיבי:(ה) ד״ה מוסיף וכו׳ כשהביא הבעל : (ו) באר״ש דהכעל הבית עדים שזיפה ובכ״ל : (ז) באר״ש כיון דסהדי ד״ב כ״ע ויחיפא רבנן נמחק :

רבה אמר דכ״ע כו׳ כגון דליכיף ב״ג למידן דיני נפשות • שהביא הלא עדיס להזימוס(ג) עדי הבעל ולא הספיקו לקבלם עד דלימבדור מתמת מוכס או מחמת פחד או להקביל פני המלך או למדידת עגלה ערופה וכשחזרו רק שלשה וחין לומר שקיבלו ולחר״כ ליכבור ללא ח״ש דוכי לי מיסת : **מיתיבי** כו׳ בשלמא לרבה תבעו ממון תחלה כלומר ללא ליכיף לדיני נפשות : ***והביא** הלא עדים והזימוס • קוכס גמר הדין להשמת ליכא מיסה בזוממין כח לגבות ממון ג׳ דליכא למיחם ללעז שמא יבואו עדים ויכיאו ללא הוכחתו בעי כ״ג ותבעו נפשות ס״ם תבעו ממון שיכול לבא לידי נפשות ויימת לפירום רבינו חס הא לימלריך לאביי למימר דכ״ע חוסמין ללעז דכולה סוגיה לייכי כשהוכחתו עדי הבעל או לא כווט עדותן ומשום דחוסמין ללעז הוי בכ״ג לרבנן דליכא חשמה דלעז(ג) דסייכא מיסה בהחרחה סחם דשמא יעלרכו להוסיף אבל לפירום הקונטרס הכי נמי הוה מלי למימר דכ״ע לין חוסמין ללעז בפ״ח הוי לרבנן בעשרים ושלשה וי״ת לפי׳ הקונטרס דלהכי נקט כ״ע חוסמין ללעז משום רבותא דל׳ מחיר לעיל״ג דחוסמין ללעז הוי ל׳ מחיר בשלשה כיון דליכא למיחם לסהדי לחריני ומיהו קשה לפר״ח למאי דמסיק פלוגתא דמחניתין בפלוגתא דבן זכאי דאמר מחיר לחשמה מועיל אם רע דרבי מחיר לחמר בשלשה הוי תביעת מיסה אבל אם רע בעשרים ושלשה דרבנן הייט בחיוב מיסת ממון לחין עדותן בטלה בהכחשת בדיק׳ לרבנן ועוד דמשמע דקאי אהא דאמר דכולי עלמא חוסמין ללעז ואי חוסמין ללעז כי חיכחשוס נמי ליהוי בכ״ג לרבי מחיר אמת יכואו עדים לחרים ויעלרכו להוסיף ויהיה לעז ומיהו יש ליישב דכמוקי כגון דליכחשים בבדיקות חיילי נמי שהכחישו אח״כ(ד) עדי הלא הכחשה נמוסה דהשמת לא מקבלה נמי לרבנן ואפ״ה הוו בכ״ג דליכא למיחם לסהדי לחריני ואע״ג דהני לחריני נמי יהו מוכחשין בבדיקות מ״מ מיקבלה לרבנן דהכחשה דבדיקות לאו הכחשה היא ולר״מ הוה הכחשה ואין להקשות לפר״ח לאביי ולכולהו תמוהי דלקמן דלא מיחייב מיתה לר״מ היכי מיחייב ר׳ כשף הא קיי״ל כבחובות דלא מיחייב ר׳ סלא דלא מצי למימר לידי חיוב סקילה דאמר בפרק נערה (כחובות דף מד:) המוליא שם רע על הקטנה פטור כיון דלא מצי למיקיימא חס לאמת היה הדבר ושקלו וים לומר דמהאי טעמא לא ממעטינן אלא קטנה דלאו בת עונשין כלל אבל גדלה דוחק מה שפירש ר״ת דהכחשה בלא הזמה מחייב ר׳ סלעים ופ״ל לפר״ח שיש מוסרים לשלוח עדותן אל כשהוכחתו דלא יהו בכי היכי מחייב ר׳ סלעים הא לא קיימן ביה (דברים כב) ולו תהיה לאשה ויש ללמוד מכאן דלא אמרו עדים ואמרו לאם פלוני זנחה דביש דיבה והקילה לאוסרה על בעלה וסברת הוא דלא גרע מגזלות וחבלות וכיולמי מלא רשב״ם פלוגתא דלמולרי דליכא למשרם פלוגתא לענין כחובה כדמשרם בקונטרס

ולימה דמשרם לענין ק׳ סלע כדמשרם רבינו חס :

חוששין ללעז וחוסמין לכבוון של רחשונים • חע״ג דחוסמין ללעז חכחי נפקא לן בחמי דחוסמין לכבוון של רחשונים (ה)שהביא הבעל עדים שזיפה והביא הלא עדים והזימוס ור״ח דהוה מלי למימר דכ״ע חוסמין ללעז מדקחני בפ״ק דחוסמין ללעז ולכבוון של רחשונים לא מיישינן דליכא למיחם לסהדי לחריני ולכבוון של רחשונים כי מוקמינן לה בגון שהביא הבעל עדים והזימוס דמשמע דלכתחלה ליכא למיחם לסהדי לחריני ומשמע דלקמן היכי מוקמי שהביא הבעל עדים שזיפה והביא הלא עדים והזימוס כדמוקי לעיל כיון דסהדי(ו) רבנן בלבוי של רחשונים וים לומר דלגבי הבעל ממון הייט שלא התרו בה כלל דליכא מיחם חלא ממון וכקונטרס פירש דמוקי לה כדבית שמי דליכא למיחם לכבוון של רחשונים דלימא לחריני הוא דמעיקרא לא הוי מיחם לכבוון של רחשונים ולכך הוצרך לומר דחוסמין ללעז ולא חיישינן דלמא חזו עדים אחרים ומיהו לפי׳ הקונטרס קשה דלמאי דמסיק פ