בשלמא בי דינא אלימי לאפקועי ממונא "אלא עדים שעשו שלידותן חוזרין ועושין שלידותן: ולא והא אמר רב יהודה אמר עדים כותבין אפילו עשרה שטרות על שדה אחת? רב יוסף אמר בשטר מתנה ורבה אמר בשטר שאין בו אחריות, מאי בריירתא דתניא דרי שהיו נושין בו אלף זוז ופרע מהן חמש מאות זוז, עדים מקרעין את השטר וכותבין לו שטר אחר מזמן ראשון דברי רבי יהודה רבי יוסי אומר שטר זה יהא מונח במקומו ויכתבו שובר ומפני שני דברים אמרו כותבין שובר אחת כדי שיכופ לפורעו ואחת כדי שיגבה מזמן ראשון והא רבי יהודה נמי מזמן ראשון קאמר? הכי קאמר ליה ר' יוסי לרבי יהודה: אי מזמן ראשון קאמרת, פלינגא עלך בחדא אי מזמן שני קאמרת פלינגא עלך בתרתי אלא רבנן "שטר שזמנו כתוב בשבת או בעשרה בתשרי שטר מאורר הוא וכשר דברי ר' יהודה, רבי יוסי פוסל, אמר לו רבי יהודה והלא מעשה בא לפניך בצפורי והכשרת? אמר לו כשהכשרתי בזה הכשרתי והא רבי יהודה נמי בזה קאמר! אמר רבי פדת הלל מודים שאם הוזקקנו לעונתו של שטר ונמצאת עונתו מכוונת בשבת או בעשרה בתשרי ששטר מאורר הוא וכשר לא

אלא עדיס שעשו שלידותן כו'. תימה לקמן על הלשון דמסמע (ו) שעשו שלידותן כשר גורס שלא יעשו כי היכי דהתקבל (ניסין דף סב:) דכתבי תפויתא ומסה היה נפוותא וקאמר עשו עדים שלידותן ולא יכתבו עוד החם ניחא לכל הכא אין לייחס כלל דכ"ע אם לא עשו שלידותן מטעם דהויא לה מלוה על פה שאין יכולין לכתוב מזמן ראשון דלא"כ ה"ל מוקדם נמוך ועוד דהתם בניסין מה שאין יכולין לעשות שלידותן זהו משום שאלין תן פסקה משעה שעשו תן הראשון ואם יעשו אחר תן זה שלידותו של הכעל שלא יוה לכתבו אבל אם מלוה לכתוב שאין יכולין לעשות והכא אע"פ שלוה מלוה לכם לכתוב לעשות שטר ראשון לא יעשו הלכ"ש מאי דומקיה דמלוה לקרוע שטר הראשון אם תין הלוה כופהו לכך ואם כן רוצה הלוה בכך תלין לומר כי הלוה תיבו רוצה תלה מזמן שני כי מה טעמה היה לו בזה וע"כ לריך לתן לפרש כן וכי עדים אע"פ שעשו שלידותן לא יכלו לעשות שטר מלוה לכם לכתוב שלא יכתבו על ידן יכולין לעשות בשביל כך שטר אחר כיולא בראשון מאחר שמזמן מאחר לגמרי ולא יעשו שלידותן אחרת: אם מלוה להם תין זו שכתלה שלא כן יאמרו כל הלוה תין זו שכתלה שלא כן יאמרו כל שטר מוקדם כשר ואתי למיחסק בשטר מוקדם אבל במה שיכתבו לו ב"ד מזמן ראשון לא יבא לחשוש בשטר מוקדם כי ידעו שהוא פסול וזה יכלו שכתבו ש"ד תלמי לאפקועי ממונא והלשון מגומגם ביותר:

כותבין לפילו עשרה עדים. ואם תאמר למה ד"ש דכתחריות מייתי תקני הא דאמר לעיל (דף קמח:) אבל בשטרי מקח וממכר כותבין תון מאחריות שבו ו"ל דלעיל הכי פירושו דהוא אמר אבד שטר חובי וחיישינן למאן טריף והדר טריף אבל הכא מייתי בשיעוד לנו שנאבד או לתיונו שנקרע: **מזמן** ראשון. ר' יהודה לא פירש לר' יוסי מזמן ראשון אבל בריירתא היא שניה דמילתיה דרבי יהודה לפי האמת:

שאם הוזקקנו (ז) לעונתו של שטר. הא ליתא דמסמע שלין כתוב להדיא כך אלא ב) ג' בניסן ג) והוא אל ביום ממשי ועתה נמלאת ג' בניסן מכוונת בשבת וכן ביום שני בשבת שניה של תשרי ד) והוא אל בשבת נמלאת עונתו מכוונת ביום הכפורים ומימה לימה דעתה בקביעת דירחא ויהיה כשר לרבי יוסי ואמאי פסול ולר' יהודה נמי ניחא טפי למימר הכי ממה שנאמר שנכתב ה) (לעיל) בעלמא בשלמא ביום הכפורים לא קשיא מידי כיון שמזכיר בחיזה יום לשבוע שלומו יום היה יהיו שהיה יום הכפורים שבזה לא היה טוענה אלא משבת קמה ואומר ר"י דמיירי אחר רובו של חדש כדאמר בהו בוקין (מכהלין דף מה:) דאי אפשר דלא תניא בחומפתא בתחלת מסכת מכות שטר שכתוב בו זמן בניסן בשמיטה ובאו עדים ואמרו היולך לחתם עליו שלין בלומו היום עמנו בשביעית אלא שכתוב בו בשנה ראשונה או בשנה שניה לשמיטה אין עדים יכולין לחתום עליו שלא היה בשביעית ואם יש בו עדות שנכתב בשביעית אין גובין בו אפילו מנכסים משועבדים מפני שהוא כשטר שאין בו אחריות ואין לו קול אלא בבתי דינין שלא היה בשביעית ואין עדים יכולין לחתום עליו שלא היה בשביעית ואם יש בו עדות שנכתב בשביעית גובין בו אפילו מנכסים בני חורין מפני שהוא כשטר שיש