מסורת הש"ס

א) [כתובות יח:] ב) [נמ"ל מנ:] כתובות פג: קט: ניטין פב [קידושין כה:]:

רבינו גרשום

פרדעא היו דבריהו. על שפר הסבירה שמעיד שברצונו סבר אדם"כ יורדים אנו שאנים היה ואין נאמנין להיכא דתים רבה אפדרא. והכי משמע והשתא דאמר דאמרין פרדעא היו דבריהו דהחזקי נמי אמדרא. ומשני הני מילי דאין נאמנין להיכא דאמרי עדים על פה יורדין אנו שבאתם מכר דודאי לא אתא על פה ומרע לשפר דכתוב בית דבריהן סבר אבל אי כתבו המודעא בשטר ורתומה היא פרדעא דאתי שפר פרדעא ומרע ליה לשפר מכירה ושטרם הכי שפיר תרם רבה בר רב הנא אמדרא שבשטר ואי לאו דדתים אפדרא מאי דתים פרדעא היו דבריהו נאמנין. דיה פרדעא ניתן ליכתב שפר מסירה מודעא ותיתנא נמי ליחתם ואפי' הכי יכולין להיות עדי פרדעא נופיירתו עדי שפר מכירה ונאמנין. ואשי שפר אמנה לא ניתן ליכתב כלומר מאחר שהרת מר על השטר שכתב בו פלוני לוה מפלוני מנה וראוי משמע דאי לאו דחזו דהלוותו לא היו חתמי והשתא אי היו כתבו בשטר אחר אמנה היו דבריהו הני מיחזו עדים שקרים. הלכך אין נאמנין דלא ניתן ליכתב דאין אדם משים עצמו רשע לחתום שקר: פיס. אין לאיש חזקה בנכסי אשתו של פלוני דאם החזיק לבדו בנכסים ג' שנים אין לו חזקה. פשיטא דלא היו חזקה דכיון דנכסי מלוג משת עבדי ליה לשדי פירי הוא דקאכיל ואין הנוף שלו ואין לו חזקה: אין לי בנכסיך. דמשמע לגברי דהשתא לא אכיל לפירי ומ"א הוא"ל דכתב לה הכי והדחזיק בנכסיה תיהוי חזקה קמ"ל דלא דמדיא למיסר נחת רוח עשיתי לבעלי שלא מדעתי בנכסיו: לא אמר כלום. דהא חזיגן דמסקא אדעתא בה וברשותו הוי: ועודה ארוסה. דעדיין לא היו נכסיה ברשותו:

עין משפט נר מצוה

קצף א מיי' פ"ג מהל' מכירה הלכה ז סמג לאוין קפ טוש"ע מ"מ סי' מ' סעיף ט:

קצף ב ג ד מיי' פ"ג מהל' מכירה הלכה ז ופ"ד מהל' מלוה ולוה הלכה ט סמג עשין נה ועשין מה טוש"ע מ"מ סי' קמה סעי' ו ומכ"ע סי' מו סעי' ו:

נוסחא

הגהות הב"ח

(ה) רשב"ם ד"ה אין נאמנין וכו' אפי' אם נתן בשטר וכו' ובכ"ה כ"ג ובכ"ק וכו' ודו"ק אבל לאחר גלגול מוכ: (ו) בא"ד וים מפרשים דמהלמאי: אלא כהאי: (ז) בא"ד דהיכא דלא כח נידו מכאי גלגן דין ודברים:

מהנך

◇ מכ"ב"א ואע"ג דפסיק הרא"ש ז"ל כוותי' דה"ה נאמן לענין חזקה מכח שטרו אפ"ה לא מהני לענין שיהא יכול לערער אחר זמן דכיון דלא מחה בידו אחר זמן הוי כמו שהודה בפירוש דהשתא לא מהני שטרו כלום ואפילו הכי פסק הרא"ש ז"ל דמהני שטרו