יכול לחזור בו. ובגמ' נתן מעות: תיבו יכול לחזור בו. ואפילו לא נתן מעות שהקרקע עקיית בחזקה והמעות על זה מלוה: מייתא. מק מלא קמייס: מכי דייש למלרי. מתקן גבולי השדה ומגביהם: תיכלי דלמרי לפי בלחריות נמי · תני"ג דסוף סוף עליה הדר מין

יכול לחזור בו "משרחזיק בה אינו יכול לחזור בו דא"ל חייתא לקטרי סברת וקבלת, מאימתי הויא חזקה? כמי דייש אמצרי ואיכא דאמרי אפילו מאחריות נמי דאמר ליה אחוי טרפך ואשלם לך. איתמר המוכר שדה לחבירו ונמצאת שאינה שלו: רב אמר יש לו מעות ויש לו שבח ושמואל אמר מעות יש לו שבח אין לו, בעו מיניה מרב הונא פירש לו את השבח מהו? טעמא דשמואל משום דלא פירש שבחא והכא הא פירש לה או בלמא מעמיה? דשמואל כיון דלית ליה קרקע מחוי פרצית? א"ל *אין, ולאו, ורפיא בידיה, איתמר אמר רבי נחמן: אמר שמואל מעות יש לו, שבח אין לו, אף על פי שפירש לו את השבח, מאי טעמא? כיון דקרקע אין לו – שכר מעותיו עומד. ונוטל

אתיביה רבא לרב נחמן: אין מוציאין לאבילת פירות, ולשבח קרקעות, ולמזון האשה והבנות מנכסים משועבדים מפני תיקון העולם ממשעבדי הוא דלא מפקינן הא מבני חורין מפקינן וקתני מיהא לשבח קרקעות מאי לאו בלוקח מגזלן? לא, בבעל חוב, בבעל חוב אימא רישא אין מוציאין לאבילת פירות *והאמר שמואל בעל חוב גובה את השבח שבח אין אבל פירות לא? אלא לאכילת פירות כי"ת. למזון האשה והבנות. פשיטא בגוזל וגנזל ומדרישא בגוזל וגנזל סיפא נמי בגוזל וגנזל? מידי אריא הא כהאי והא כהאי והא לא תני הכי לשבח קרקעות כיצד תרי שגזל שדה מחבירו והרי היא יוצאה מתחת ידו, כשהוא גובה, גובה את הקרן מנכסים משועבדים ושבח גובה מנכסים בני חורין היכי דמי אילימא כדקתני, גזלן ממאן גבי אלא לאו בגזל שגזל שדה מחבירו ומכרה לאחר והשביחה א"ל לאו תרוצי קא מתרצת תריץ נמי בבעל חוב ב"ש לאכילת פירות כיצד תרי שגזל שדה מחבירו והרי היא יוצאה מתחת ידו, כשהוא גובה, גובה את הקרן מנכסים משועבדים ופירות גובה מנכסים בני חורין היכי דמי אילימא כדקתני, גזלן ממאן גבי אלא לאו בגזל שגזל שדה מחבירו ומכרה לאחר והשביחה א"ל לאו בבא מלאי עסקינן אמר רבא הבא בר רב הונא אמר כגון שגזל שדה מחבירו [א] מלאה פירות ואבל את הפירות ולפר בה בורות שידין ומערות: בבא גנזל לגבות פירות גובה מנכסים בני חורין רבה בר רב הונא אמר כגון שנטלוה

יכול לחזור בו מ"משרחזיק בה אינו יכול לחזור בו דא"ל חייתא לקטרי סברת וקבלת, מאימתי הויא חזקה? כמי דייש אמצרי ואיכא דאמרי אפילו מאחריות נמי דאמר ליה אחוי טרפך ואשלם לך. איתמר המוכר שדה לחבירו ונמצאת שאינה שלו: רב אמר יש לו מעות ויש לו שבח ושמואל אמר מעות יש לו שבח אין לו, בעו מיניה מרב הונא פירש לו את השבח מהו? טעמא דשמואל משום דלא פירש שבחא והכא הא פירש לה או בלמא מעמיה? דשמואל כיון דלית ליה קרקע מחוי פרצית? א"ל *אין, ולאו, ורפיא בידיה, איתמר אמר רבי נחמן: אמר שמואל מעות יש לו, שבח אין לו, אף על פי שפירש לו את השבח, מאי טעמא? כיון דקרקע אין לו – שכר מעותיו עומד. ונוטל

אתיביה רבא לרב נחמן: אין מוציאין לאבילת פירות, ולשבח קרקעות, ולמזון האשה והבנות מנכסים משועבדים מפני תיקון העולם ממשעבדי הוא דלא מפקינן הא מבני חורין מפקינן וקתני מיהא לשבח קרקעות מאי לאו בלוקח מגזלן? לא, בבעל חוב, בבעל חוב אימא רישא אין מוציאין לאבילת פירות *והאמר שמואל בעל חוב גובה את השבח שבח אין אבל פירות לא? אלא לאכילת פירות כי"ת. למזון האשה והבנות. פשיטא בגוזל וגנזל ומדרישא בגוזל וגנזל סיפא נמי בגוזל וגנזל? מידי אריא הא כהאי והא כהאי והא לא תני הכי לשבח קרקעות כיצד תרי שגזל שדה מחבירו והרי היא יוצאה מתחת ידו, כשהוא גובה, גובה את הקרן מנכסים משועבדים ושבח גובה מנכסים בני חורין היכי דמי אילימא כדקתני, גזלן ממאן גבי אלא לאו בגזל שגזל שדה מחבירו ומכרה לאחר והשביחה א"ל לאו תרוצי קא מתרצת תריץ נמי בבעל חוב ב"ש לאכילת פירות כיצד תרי שגזל שדה מחבירו והרי היא יוצאה מתחת ידו, כשהוא גובה, גובה את הקרן מנכסים משועבדים ופירות גובה מנכסים בני חורין היכי דמי אילימא כדקתני, גזלן ממאן גבי אלא לאו בגזל שגזל שדה מחבירו ומכרה לאחר והשביחה א"ל לאו בבא מלאי עסקינן אמר רבא הבא בר רב הונא אמר כגון שגזל שדה מחבירו [א] מלאה פירות ואבל את הפירות ולפר בה בורות שידין ומערות: בבא גנזל לגבות פירות גובה מנכסים בני חורין רבה בר רב הונא אמר כגון שנטלוה

ויש לו שבח. שהגזל לוקח הקרקע עם השבח ואינו מצלם ללוקח רק היכילה כדין יורד לתוך שדה חבירו שלא ברשות לתש השבח יתר על היכילה נותן לו לת היכילה ולוקח שבח היתר יקח הלוקח מן הגזלן ומיירי שגנזלה ריקנית: **ושמואל** אמר מעות יש לו. לפיכו קנאה שלא בלחריות כדפי' לעיל' וכן משמע דמיירי דומיא דהכיר בה שחיכה שלו לקמן דמיירי על כרחך שלא בלחריות כדקאמר שמואל מעות מתנה לוי בלחריות לחמי מעות מתנה:

סיפא נמי בגוזל כו'. מריש עלמא היה יכול להקשות כדמקשה בסמוך למה לי כמה זיכול להקשות מעשה גופיה פריך: **תריץ** נמי בבעל חוב. בפרק מי שמת (ב"ב קנ: ושם ד"ה גובה) לילה להוכיח דלקני קנה ומכר משתעבד מכלל דגבי בעל חוב שבח שלא היה בעין בשעת הלוחה ודחי ר"ת היה לאמר לחש מקנה דבר שלא בא לעולם וה"ת ולוכח משמואל לאמר בעל חוב גובה לת השבח ושמואל לאמר בעל חוב גובה לת השבח, מאי טעמא? דלקרקע אין לו – שכר מעותיו עומד. ונוטל לבעלי ליה לחש שלא מקנה לו אלא בלמא ומשמואל גופיה הוה דמשמואל נמי משכר כר"ת ומבעי ליה לאיבעית דרבנן להא בפרק לעי"פ (כתובות דף נט:) פסק שמואל כר' יוחנן הסנדלר לילת ליה לחש מקנה כו' ויל"ל דלת השבח שמואל בעל חוב גובה לת השבח מקנה לו'