תבנו וקשו תנן משום דמשוק דמחייב מתני' בגללים אע"ג דלית ליה מקום לית ליה שבחא ולא אריך ליה מקום להניח בתוכו: **דבר** שיש בו שבח קנסו גופו ולא ממונו. מכאן יש להוכיח ל"ג כל הקודם בהן זכה גבי מלינו קון וזכוכית ונגדל שנפלה לרה"ר דהסם ליכא שבחא: **שטר** שיש בו רבית קונסין אותו ואינו גובה לו את הקרן ולא את הרבית ורבי"ם גובה את הקרן אבל לא את הרבית. מכאן יש להוכיח דלית ליה שבחא ולא אריך ליה מקום להניח בתוכו: **חכמים** אומרים גובה את הקרן כו'. ממשע שגובה ע"פ השטר תפי' ממשעבדי וקשה לר"י למה השטר כשר כיון שהעדים עומדים על לא המימון אע"ג דליכא עדי חתם דתין מדיומין כלום הא קי"ל כאביי (פ"ה דף כו:) דמי שחוכל גבוזה להכעים פסול והא דלא תני לה בזה בורר (שם כה:) ה"ג לא תני לה אלא בכלל מלוה ליתיה כדמשמע התם בגמרא גבי מלוה ברבית מלוה הבאה ברבית ואין לומר דמיירי בתין ניכר הרבית בשטר אלא כתוב סתמא פלוני חייב לפלוני מנה וסברו העדים שהכל קרן ואח"כ עודע שהוא רבית דבפרק ליהו שטר (ב"מ דף עני: ושם*) מתרץ ר' יוחנן עלה דהיינו דשטרי חוב המוקדמין פסולין לפיכך תימה רבינו גזירה שמא יגבה מזמן רחבון ואי תין ניכר בשטר שיש בו רבית נמי לגזור שמא יגבה רבית במקום קרן. ואין לומר שלכך הן כשרים שלא עשו שומא כיון שניכר מתוך השטר הרבית לא יבא לגבות הרבית על ידי שטר זה והא דתנן בתיזהו כשך (שם עה:) שהעדים עומדים בשעת הכתיבה ויודעים שאין שם רבית אלא קרן בלבד ואפילו הכי פסולים משום דשטרי חוב המוקדמין הם שמא יעשה שטר זה בשעת הרבית ויגבה על ידי שטר זה והא דתנן בשטר שיש בו רבית קונסין אותו ואינו גובה לו את הקרן ולא את הרבית ר"מ אומר אף הקרן אינו גובה ור"ש אומר אף הרבית גובה משום דמשעבדי ליכא למימר דר"ש סבר כרבי יהודה דאמר בפרק מרובה (ב"ק דף קיג.) דשעבדא דרבנן לא גבי אלא מדרבנן ומשום הכי לא גבי רבית דאורייתא אלא מדרבנן ורבי יהודה סבר דשעבדא דרבנן גבי אפילו מדאורייתא ולא ניחא דהא בפרק מי שהפקיד (ב"מ דף מב:) גבי מלוה ברבית אמרינן דלא גבי