מתני' דרך תלמידי חכמים וכו' · לפי שנערה המאורסה לאחר שכשחת לו לאפשר שהפרה לנדריה דרכן על אב ובעל כשהן תלמידי חכמים להפר נדריהם קודם שתכנס ובגמרא מפרש דך הפרה לו קודם שמיעה היא לו לאחר שמיעה : שאם תכנס לרשותו

תורה אור

מתני' "דרך תלמידי חכמים עד שלא היתה בתו יוצאה מאצלו אומר לה "כל נדרים שנדרת בתוך ביתי הרי הן מופרין" ובן הבעל עד שלא תבנם לרשותו אומר לה "כל נדרים שנדרת עד שלא תבנסי לרשותי הרי הן מופרין" שמשתבנם לרשותו אינו יכול להפר: גמ' רבי בר חמא בעי מהו שיפר—בלא שמועה? ושמע אישה? דלקא הוא—או לאו דוקא הוא? אמר רבא א"ש דתניא תלמידי חכמים עד שלא יצאת בתו מאצלו אומר לה "כל נדרים שנדרת בתוך ביתי הרי הן מופרין" והא לא שמע, לבי שמע—הוא דמיפר, א"כ כי לא שמע למה ליה למימר? הא קמשמע לן אורחיה דצורבא מרבנן להדורי ת"ש מסיפא ובן הבעל עד שלא תבנם לרשותו אומר לה הבא נמי דאמר לה "לבי שמענא ת"ש *האומר לאשתו כל נדרים שתדורי עד שאבא ממקום פלוני: הרי הן קיימין, לא אמר כלום, הרי הן מופרין רבי אליעזר אומר *מופר והא לא שמע, הבא נמי דאמר "לבי שמענא", ולמה לי מן השתא לבי שמע ליפר לה? קסבר דלמא מטרידנא ההיא שעתא ת"ש *האומר לאפוטרופוס "כל נדרים שנדרת אשתי מבאן ועד שאבא ממקום פלוני הפר", ולהפר לה, יכול יהו מופרין? תלמוד לומר °אישה יקימנו ואישה יפרנו" דברי רבי יאשיה אמר לו רבי יונתן מצינו בכל התורה כולה *שלוחו של אדם כמותו ואפילו "רבי יאשיה לא קאמר אלא *משום דגזירת הכתוב הוא "אישה יקימנו ואישה יפרנו" אבל דכולי עלמא "שלוחו של אדם כמותו, והא לא שמיע ליה הבא

מתני' דרך תלמידי חכמים וכו' · מפרש בגמרא: **אם מצאכם נרשומו פיזו יכול להפר**· לאחן הבעל מיפר בקודמין: **גמ' מהו שיפר בלא שמועה · ושמע אישה** · שיאמר כל נדרים שנדרה אמש יהו מופרים אע"ג שלא שמע בהן וה"ה גמי בחב לי מני למיפר בלא שמיעה: **ושמע מיפר דוקא סוף**· לאחן אור שלא שמע: **והא לא שמע**· והיכי מני מיפר להו: **לבי שמע סוף דמיפר**· להא דמיפר להו לא משום דהשתא מיפר בלא שמיעה אלא שמע ליה לבי שמיעה לאחר שנדר ולא לבי שעת הנדר: **ת"ש כהאי תלמודא דתניא** · יכו מופרים: ומאחר דהפרה תליא בשמיעה למה ליה למימר—דהשתא, לבי שמע מפר לה: **קסבר דלמא מטרידנא בהיא שעתא**· בשעה שישמע הנדר שמא יהא טרוד ולא יפרנו: **מיפר יפרנו**·וגו' ולא אלים: **ולמה לי מן השתא**· חיה ליה לשלוחו של אדם כמותו' לי לאו משום דכתיב "אישה יפרנו" והיכי מני משני אלים לבי זמן נדרה הא לא שמע לנדרה אלא לאו "ושמע" לאו דוקא ואהכי מני משני אלים: לאמר

[ועי' תוספות כתובות עב. ד"ה יכול]

[מיר יב: [כ"מ ז.]

[נדרים לה: וש"נ]

[ע' תוס' ב"מ ז. ד"ה אלים]

[ל"ל דאב]

הכא

שמענא מאי הוי הכי בשעת שמיעה אינה ברשותו: ת"ש וכן הבעל וכו' הא נמי לבי שמע והא קמ"ל דאורחיה דצורבא מרבנן להדורי · כך היא הגירסא במקצת ספרים ולהאי גירסא הוה ליה פירוקא כי היכי דלעיל ואיכא נסחי דגרסי הכי לבי שמענא דסבירא להו דכהי כי היכי דאב לאחר שמיעה לא מצי מיפר שאין הבעל מיפר בקודמין לפי' הכי נהי דגבי אב לא מצינן לתרוצי דאחר לבי שמענא גבי בעל מתרצינן הכי דאחר לה קודם שמיעה לבי שמענא תחול הך הפרה דבשלמא אב לא מצי עביד הכי משום דבשעותין נפקא ליה מרשותיה לגמרי אבל בעל דחדבה בשעותין עיילא ליה לרשותיה ומאי טעמא אחרינן לאחן הבעל מיפר בקודמין משום דאסתלק ליה אב אבל הכא כיון דאב אסתלק ליה אב אפילו בשעת שמיעה לא מצי מיפר ואפשר נמי דלבי שמע מפשטה שהפר לה הוא דאילו הפרה בידיה כהדי הפרה *דבעל קודם שכשחת נהי דבי חיילא לה הפרה דבעל אסתלק ליה אב אפילו הכי מיפר ואפשר נמי דלבי שמע מפשטה שהפר לה הוא דאילו הפרה בידיה ואיכא לרופפי מעלית דאב בהדי בעל זה נראה לי לפרש לפי גרסת זו: ת"ש האומר לאחתו וכו' הרי הן קיימין לו אמר כלום · כדמפרש טעמא לקמן בתחני' הרי הן מופרין ר' אליעזר אומר מופר וחכ"א לית מאן דאמר · והא לא שמע · לאו מדר"ח בלחוד פשיטא לא אפילו מדרבנן דעד כאן לא פליגי רבנן עליה דר"ח אלא משום דאכתי לא מיילי ובדקא מהדרי ליה לימהו דכיון דלא בלו לכלל הקם לבטל הכא לכ"ע מהניא תע"ש דלא שמע אלמא ושמע אישה לאו דווקא: הבא נמי לבי שמע · ולאיתוך נמחי דגרסי לעיל הכא דאמר לבי שמענא גרסי הכא נמי דאמר לבי שמענא ולאיתוך פרכו בתוספות דלאו למימרא דהוה לומר סתם מופר ליבי והכדר בטל מחליו כשישמעו אלא דאמר לה בהדיא בטל ליבי לבי שמענא: ת"ש האומר לאפוטרופוס וכו' מכאן ועד שאבא · מצינן לאוקמה בשלשה ענינים: ת"ל אישה יקימנו ואישה יפרנו · דכיון דכתב רחמנא אישה אישה מכאן ואילך אישה ולא הבעל: מצינו בכל התורה שלוחו של אדם כמותו · וכדילפינן בפ' האשם מקדש (קדושין מב.) : והא לא שמע ליה · כלומר בעל אלמא לא בעינן שמיעה וכי תימא לעולם אימא לך דבעי שמיעה ושאני הכא דאיכא לאפוטרופוס וכיון דשלומו של אדם כמותו הוה ליה כאילו שמע בעל אבל תרלו בתוספות בשם הרב יוסף ז"ל דליתא דאם איתא דבעי שמיעה מי איכא מידי דבעל לא מצי מפר ובלא מצי מצוי דהא מהאי טעמא גופיה הוקים לה להך בריייתא במסכת נזיר (דף יב:) כר"ת דס"ל דאדם מיפר נדרי אשתו קודם שהזהר להי לרבנן היכי ליימא רבי יוחנן מצינו בכל התורה כולה שלוחו של אדם כמותו מי איכא מידי דאיכא לא מצי מיפר כיון דאכתי לא נדרה אשתו ובלא מצי מצוי הלכך אפיר מאכתי דלא בעיא שמיעה דכי שמע אפוטרופוס מאי הוי כיון דבעל לא מצי מיפר דהא לא שמע בלא מצי מיפר:

[פי' הרא"ש - אחת]

פי' הרא"ש - אחת] הפרה הוא הלכך אין הפרה שלאחר שמיעת הבעל ואיך להפר לכשישמע: כלומר כן קיימין לה לאשה כלום · דקיים לן שלא היה בעלו רשאי לקיימו שמע תחול דברים שהוא מלמעלה ובזה שלישה בהם הרב יוסף ז"ל ליתא דאם איתא דבעי שמיעה אינו בעל תרלו בתוספות בשם הרב יוסף ז"ל ד