מום עתה כן היה קודם כניסה תכתי ליכא למימר דמשמתינהו גולד בה מום והילכך היא לה כתובה דכולי עלמא לא אמרינן דקודם לישיין קודם ב' דשויות היה בה מום ע"י מה שלטו מוליאין עתה מבל בבית תביה לימר קודם לכניסה דשום זה היה כמו שהוא עתה ואין כלכה דדחלת מקום מומרת דקדמים הוא דאמר כל הסומאות כשעת מליאתן וע"ק דאמר שמואל בפ' בתרא דקדושין (דף עח.) קדשה תביה בדלך ובקדשה עלמה בעיר והכי היא בוגרת לפניהו מוסמין לקדושי שיחון ולא תמרינן כמו שהיא בוגרת עתה כן היתה קודם קדושין ולימא לימר דהסתם מקום מומרת לחתם אים היה מייתי עלה פלוגתא דרבי יעקב ורבי נתן דרבי ממון ורגלתה לריב"ח דדוקא הכא שמחזיק עלמו מסופק בפרה ואין לו שום טענה ברורה והיא חזקה כמאן דליתא אלא דלוקמה הוא דאוקים כהן בתר חזקה דמרה קמא ודמי לתקפו כהן (ב"מ דף ו:) דמוליאין מידו אבל במכר שור לחברו ונמלא נגחן כיון דגברא זבין לכי ולהכי ים לו לטעון למחזיק לשחיטה מכרתיו לך ואם איתא דלרידיה קבעים ליה הוה לך לפרושי וכיון דיש לו טענה ולית ליה חזקתו וכן בהמיה דכור בשלטים סתם בשלא תני מוכר לך יש לו לטעון לכך לומרת שתי לשלושת שבאתו שלמה לחפוש וכיון שהוא מוחזק אין לוחיות ממון מחזקתו כיון שיש לו טענה ופ"ו לא מ"ם פי' הקונטרס דבממון כמו שפתרש: **כלה** בבית תביה ולקדושין. מה שפ"ה דש"ל תביה ולקדושין. מה שפ"ה דש"ל כש"ד שבאתו מי שלטה זו לא שלטה זו לא מיהת דהיכי מוקי לה כלה בבית תביה ולקדושין דסיינו כרבי יהושע דאמר לא מהניא חזקת הגוף כ"ו אבל איהו לא הדר ביה ואבתרי ק' דידיה אידידיה ותו דלא שייכא פלוגתא דר"נ הכא כלל אלא מורה לר' בהא דאוקי מצוה בחזקת מריה ולא אויל בתר חזקה דגופא אלא הסע"ה דהכי אמרי' בפ"ק כורסין דר"נ אדר"נ מאלמנות עיסה אלא אמר רבה דר"נ אדר"נ לא ק' להם ברי הכא שמא ואחר הילכך לר"נ (ליח) [אלים] ליה ברי דאחי' בתר ספוקא מכשר קיל ליה שמא דאשלו בספק ספוקא פוסל אלמא במענות שמא לא אויל ר"נ בתר חזקה דגופא אלא בעינא מענת ברי ואע"ג דלא קיימא באמה חזקה דממונא דקאי באמה ובעל המור לא מעין מענת ברי דמאי יליע אימת מה חמרא ומחדה ר"נ דלא אויל בתר חזקה דגופא אלא המע"ה ומילתא דרב ושמואל בעבד ב"ע איתא וכן בדין מהם שנמצאת בעתי בית הכוסות לא פליגי ר"נ ור"י דבין דלא מעין ולא מענתן ליה שמא לא אלימא בתר חזקה דגופא אלא בתר חזקה דממונא ובמע"ה וכן נראה פתרון שיטה זו. אר"א ש"מ המלוף וכו'. פי' לא מבעי' אם לא תפש בעל החמור את הפרה בגון שכבר לו חמורו בבנה ומפני שלא היה בפנוי שיכשכנו הלוקח תפש לו קנין שהיה לו חמורו לוקח בב"מ שהוא והא תתחיל ליתן לו המנה. נמצא החמור מת ואין יודע אם קדם תפישת הקנין מת ואין הלוקח חייב לו המנה לבעל החמור או לאורתי מת וברשות הלוקח מת וחייב לתת לו המנה דאמרי' המע"ה דלא אוליגן בתר חזקה דגופא היכא דמעין שמא אלא אפילו הכא דבעל חמור תפיש בפרה ועופר ובעל הפרה בא להוציא מבעל החמור. והדין היה שבעל הפרה יביא ראיה שהוא אמוצאי מחבירו אפ"ה אתא שמואל לאשמועינן שעל בעל החמור להביא ראיה שאימת אנו אומרים המע"ה כשאדם מחזק בדבר והכל יודעין בבירור שהוא מוחזק בה ואתר בא ושדרה עליו להוציאו מידו שם אנו אומרים המע"ה. אבל הכא שבעל החמור אינו מוחזק בפרה בודאי אלא מתחילת הוקבו בפרה בספק היתה וכיון שהיתה בספק ולא נחברה חזקתו אינו יכול להחזיק בה עד שיביא ראיה שהיו היה חמורו בשעת משכנת הפרה ז) והיו הוא שאני אומר שאע"פ שהוא מפיק כמה שהוא יודע שהיה משל חבירו שאלו להביא שנאי התנא במתני' דכלה ובעי הי כלה אי ליימא כלה בבית אביה לא דמי דתחם מיניה ראיה ומפיק ואת אמרת אע"ג דתפיש צריך להביא ראיה שעד שלא תתארס היה בה מוסיף הלוי והיה מקחו מקח מעות

ז) נ"ל דוין זה שאני אומר שאע"פ שהוא מפוק כמה שהוא יודע שהיה מעל חבירו עליו להביא ראיה שעתו התנא וכו'. ב) תוכי ד"ל ולא מייתי ראיה מכתובה אלא מדמעלין

מי דמי שתם. דין הוא שלריך להביא ראיה שהרי הוא המוליא מחבירו ולכך מייתי ראיה ומפיק ממונא ומשם אתה בא ללמוד אף זה שמוחזק בפרה זו ועומד ואת אומר מייתי ראיה ומעקים ממון שבידו: **כלה בבית** (א) **תמיד**. סיפא דמתני' דקתני על הבעל להביא ראיה דר"ג אמרה ופליג

כלה בבית אביה מי דמי שתם מייתי אב ראיה ומפיק הבא מייתי בעל החמור ראיה ומוקים אדאי אבא כלה בבית חמיה ואבתי לא דמי שתם בעל מייתי ראיה ומרע ליה לחזוקי אבא הבא בעל החמור מייתי ראיה ומוקים חזקיה. בירושלמי ר' יצחק בר יצחק כלה בבית אביה בגר קדושין ולא תימא אליבא דר"ש קדושין לאו לשיבוענין ניתנו אלא אפילו לר"מ קדושין לשיבוענין ניתנו הני מילי קדושי ודאי אבל קידושי טעות אי מייתי ראיה אין אי לא לא מייתי ראיה ומרע ליה לחזוקי אבא הבא בעל החמור מייתי ראיה ומוקים חזקיה. בירושלמי ר' יצחק בר יצחק כלה בבית אביה בגר קדושין ולא תימא אליבא דר"ש קדושין לאו לשיבוענין ניתנו אלא אפילו לר"מ קדושין לשיבוענין ניתנו הני מילי קדושי ודאי אבל קידושי טעות אי

ולכאורה לא דמי שתם. דין הוא שלטרך לרחיה משום דחזקת הגוף מייפה כח התם שהרי הוא המוליא מחבירו ומחזקת בידים. תלי תזקת הגוף מייפה לח כמו שכתתלמד המעיד על החזור בשעת מליכה על חזקה הקודמת בחזקת מי תעמידנו ובדברות בעל הפרה מה נעשה אתה מעלירני לדיני: **ר"י נתמן בר יעקב כלה כבית אביה ולקדושין.** ריש"י דמתני' סייעתיה דמעיל בבתת לחיה על הלד שי"פ בחמור על בעל הפרה שמוחזק בעמד נוף אלנו וכר"ת דאמר רבי יהושע היא ומפיקו מני פליג [להעיל לחיה על הלב] ואע"פ שלא טלד בפרה בשעה שהיה מעלירני לחיה: **ולקדושין.** ריש"י דמתני' סייעתיה דמעיל בבתת לחיה על הלד שי"פ בחמור על בעל הפרה שמוחזק בעמד נוף אלנו וכר"ת דאמר רבי יהושע היא ומפיקו מני פליג [להעיל על הלב] ואע"פ שלא טלד בפרה בשעה שהיה מעלירני לחיה: **ולא מיתיבי** בלא טבח דמי, מאי פסקא? אלא כי אתא רמי בר יחזקאל אמר לא תצייתינהו להני כללי דכייל יהודה אחי משמיה דשמואל הכי אמר שמואל כל שגולד בפרק ברשותו עליו הראיה ותנא בלה מיתיבי מרש שנמצאת בעובי בית הכוסות קתן ואי בלא יהיב טבח דמי, בעל בהמה בעי לאיתויי ראיה ומפיק ואמאי, בעל בהמה ליית ראיה ונוקים? בלא יהיב