שמן שמן על גבי יין כו׳. הקשה מהשמע דשמן חשיב משקה דקתני ר׳ יוחנן בן נורי שניהם מחוברין לחי חשיב לחוכן כיון דבטבול יום אינו מועיל ליין לחין שבהן לומר דפליגי רבנן ור״י בן נורי בהכי אם יכול להבדיל זה מזה או לא ועוד דתניא בפ״ק דפסחים (דף י׳) הדם והחלב והשמן והיין משקה כי מדכתיב כו׳ וקרבן דתני (ג) נמי ולא היין ולא השמן מוכח דהוי משקה ועוד תנן התם (דף י׳) הוסיף ר״ע מימיהן של כהנים לא נמצאו מלהלקין לח השמן שנפסל בטבול יום [בגר שנטמא בטמא מת לע״פ שמוסיפין מומחה על מומחתו] וקתני בגמרא קסבר ר״ע מומחה משקין למשקין לחלריים דתוריים והקשה ר״ת מהסיא דתמרין בהקומץ רבה (מנחות דף נ׳) ר״מ דאמר שמן מבול יום מחייבה לעולה וכ״ש לח דהכא ר״ש שמוני אומר יין ומסיק יין דוקא ולא שמן ומשמע התם דהלכה כר״ש שמוני ואומר ר״ת דהתם בקרוש חייבי דקתני ריבה במסכת מנחות (פ״ג מ״ח) *השמן והחלב והמקפה של גריסין בזמן שהן לחין הרי הן כחשון כדקתני הרי הן כשיעור פי׳ דהוי חוכל ר״מ דאומר שמן מחלה לעולם כלומר לעולם לחפי׳ קרם *ולח כמו שפירש בקונטרס בזמנות לעולם אין נמשה כאב המומחה אין נמשה בולד המומחה: **רבי** לטעמיה דאמר לחין מהלי בריכה. אין זה כעין בריכות דבכל הוכחת כדפי׳ בקונטרס דהוו להו כלילו נשתפחו במשהו שלח הוכיר יין לכל לחד ולחד:

דלא עבדינן כתרי חומרי בעירוב.

כך היה גירס הקונטרס וכ״ת גרים לעבדינן כתרי חומרי בעירוב כלומר הכא עבדינן כתרי חומרי ומיהו לשון בעירוב לא יתכן כל כך דמשמע בכל עירוב: **משתתפין** במבוי כיון. משמע קצת דלכתחלה ביין מלוה יותר מבפת מדלא תניא דומיא דריפת משתתפין במבוי בפת ואם לאו אפשר דמשתתפין ושמן ביין מיכוך טפי שהוא שיתוף ומיהו בכל דבר מהני כדתנן בפ״ק דמערבין (ג) ומשתתפין (לעיל דף נו:) ובפ׳ חלון (לקמן דף פ.) נמי תניא כילד משתתפין במבוי מביחין חביות של יין ושל שמן ושל תמרים ושל גרוגרות וכל מיני פירות: **בפת** כ״ש לח פליגי דבחד סגי. משום דפת סגי הכא והכא ופירש בקונטרס דבין למר ובין למר סומכין במבוי על עירובי חצירות שהוא לעולם בפת(ז) ולפיכך דקתני מערבין בחצירות ומשתתפין במבוי לא בעי למימר דאחר שעירבו בחצירות יהיו עדיין זקוק להשתתף במבוי אלא לעולם מערבין בחצירות בפת ואע״פ שמשתתפין במבוי ביין ואין הלשון משמע כן ועוד תנן לקמן בפירקין (דף עג:) ה׳ חצירות הפתוחות זו לזו ופתוחות למבוי שיעבו בחצירות ולא נשתתפו במבוי מותרין בחצירות ואסורין במבוי וקתני בגמרא מני ר״מ היא דאחר בעירוב ובעיון שיתוף מיהו איכא לאוקמי ההוא סוגיא כמ״ד בפת פליגי ומ״ד בפת ל״פ סבר לה כרב דלא תני פתוחות זו לזו ור״י מפרש להשיתוף דפת קלי דכיון דסגי ביין וסם דחקו לעשות בפת ולעולם טפי מועיל לח לחצירות ועוד שהשיתוף לכל הבתים והחצירות שכולם משתתפין יחד לחבל עירובי חצירות בפת אין לו להועיל כל כך במבוי ולפי מה שפירש לחפי׳ למ״ד בפת לא פליגי מודה הוא בעירובי חצירות דפת פליגי לח מועיל למבוי *[לומר ר״י דמיהו לפרש תרי חומרי בעירובין לעניל דהי אחד כר״ת בן תדאי לא הוה ידעינן מאי טעמיה ואי אחמרין הלכה כר״מ הוה למימר בהא דאין סומכין על עירוב במקום שיתוף דר״מ דאחד מערבין בחצירות ומשתתפין במבוי לעיל דף פה:] עירובי חצירות שהוא בעירוב במקום עירוב קמ״ל הלכה כר״מ בן תדאי דאין סומכין על שיתוף במקום עירוב דמשמע דלח ע״פ שעירבו לריכין עדיין להשתתף לכל הפחות על שיתוף במקום עירוב סומכין